

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE REALIZACJI PROJEKTU

Priorytet:	<b>1 – „Wzrost konkurencyjności dolnośląskich przedsiębiorstw” (Przedsiębiorstwa i Innowacyjność)</b>
Działanie:	<b>1.1 – „Inwestycje dla przedsiębiorstw”</b>
Schemat:	<b>1.1.D1 – „Dotacje inwestycyjne dla MŚP zwiększające atrakcyjność turystyczną regionu”</b>
Podschemat:	<b>1.1.D1.a – „Dotacje inwestycyjne dla MŚP zwiększające atrakcyjność turystyczną regionu (z wykluczeniem projektów z zakresu tworzenia centrów pobytowych EURO 2012)”</b>
Nr wniosku o dofinansowanie realizacji projektu:	
Tytuł projektu:	
Wnioskodawca:	
Data wpływu wniosku o dofinansowanie realizacji projektu:	

Rodzaje kryterium:

K – kryterium kluczowe; wybranie opcji **NIE** oznacza odrzucenie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu

D – kryterium dodatkowe; służy porównaniu projektów; ocena polega na przyznawaniu punktów

### 1. Kryteria oceny merytorycznej

Sekcja 1: Zdolność finansowa, operacyjna (instytucjonalna); (dotyczy Beneficjenta)						
Lp.	Nazwa kryterium	Opis/Wskaźnik	Rodzaj kryterium	Spełnia TAK/NIE	Skala punktowa	Przyznane punkty
1	<b>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy</b>	Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji projektu? <i>(Posiadanie promesy kredytowej, umowy kredytowej, promesy leasingowej na minimalną kwotę równą wartości dofinansowania, oznaczać będzie spełnienie kryterium. W pozostałych przypadkach dokonana zostanie ocena sytuacji finansowej).</i>	K		-	-
2	<b>Dotychczasowe doświadczenie</b>	Czy Wnioskodawca zrealizował pomyślnie w ciągu 6 ostatnich lat przynajmniej jeden projekt o podobnym charakterze (np. inwestycyjny, doradczy) finansowany ze środków publicznych? • Tak (1) • Nie (0)	D	-	0-1	
3	<b>Posiadane certyfikaty</b>	Czy Wnioskodawca posiada: • Certyfikat zarządzania jakością w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy PN- EN ISO 9001:2001 lub certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS PN 18001:2004 (2) • udokumentowany i stosowany wewnątrzzakładowy system zarządzania jakością (1) • nie posiada (0)	D	-	0-1-2	
<b>Maksymalna liczba punktów z sekcji</b>			<b>3</b>	<b>Suma przyznanych punktów</b>		

Sekcja 2: Metodologia/jakość zarządzania projektem/cel projektu (dotyczy projektu)						
Lp.	Nazwa kryterium	Opis/Wskaźnik	Rodzaj kryterium	Spełnia TAK/NIE	Skala punktowa	Przyznane punkty
1	Zgodność z założeniami programu	Czy cel projektu i jego uzasadnienie jest zgodne z celami priorytetu RPO?	K		-	-
2	Logika interwencji projektu	Czy zależność między zadaniami, produktami i rezultatami jest spójna i logiczna?	K		-	-
3	Poprawność i mierzalność wskaźników	Czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane poprawnie, są osiągalne i odzwierciedlają założone cele projektu?	K		-	-
4	Dopuszczalność projektu	Czy projekt dotyczy nowej inwestycji?	K		-	-
5	Poprawność harmonogramu rzeczowo – finansowego	Czy harmonogram rzeczowo – finansowy jest czytelny i realny do przeprowadzenia? <ul style="list-style-type: none"> <li>• harmonogram jest nieczytelny i/lub zakładane terminy realizacji budzą duże wątpliwości (0)</li> <li>• niektóre zakładane terminy budzą wątpliwości (1)</li> <li>• przedstawiony harmonogram jest czytelny i realny do przeprowadzenia, nie budzi żadnych wątpliwości (2)</li> </ul>	D	-	0-1-2	
6	Zagrożenia realizacji projektu	Czy zostały opisane propozycje minimalizacji ryzyka, działań zapobiegawczych/korygujących lub wyjaśnienia opisujące brak zagrożeń? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tak (1)</li> <li>• Nie (0)</li> </ul>	D	-	0-1	
<b>Maksymalna liczba punktów z sekcji</b>			<b>3</b>	<b>Suma przyznanych punktów</b>		

Sekcja 3: Kosztorys i efektywność kosztowa (dotyczy projektu)						
Lp.	Nazwa kryterium	Opis/Wskaźnik	Rodzaj kryterium	Spełnia TAK/NIE	Skala punktowa	Przyznane punkty
1	Zasadność i adekwatność wydatków	Czy wszystkie planowane wydatki kwalifikowane w ramach projektu są konieczne do osiągnięcia jego celów, a ich wysokość jest adekwatna do zaplanowanych działań?	K		-	-
2	Efektywność ekonomiczna projektu	Czy wartości wskaźników NPV i IRR gwarantują opłacalność projektu?	K		-	-
3	Poziom wnioskowanego dofinansowania	Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu własnego: <ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt; 2 punktów procentowych (0)</li> <li>• ≥ 2 do &lt; 5 punktów procentowych (1)</li> <li>• ≥ 5 do ≤ 10 punktów procentowych, (2),</li> <li>• &gt; 10punktów procentowych, (3)</li> </ul>	D	-	0-1-2-3	
4	Jakość uzasadnienia przedstawionych wydatków	Sposób w jaki dokonano uzasadnienia przedstawionych wydatków: <ul style="list-style-type: none"> <li>• wydatki nie zostały odpowiednio uzasadnione (0)</li> <li>• niektóre uzasadnienia wydatków budzą wątpliwości (1)</li> <li>• wszystkie wydatki zostały właściwie uzasadnione (2)</li> </ul>	D	-	0-1-2	
<b>Maksymalna liczba punktów z sekcji</b>			<b>5</b>	<b>Suma przyznanych punktów</b>		

<b>Sekcja 4: Kontekst projektu (dotyczy projektu)</b>						
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Opis/Wskaźnik</b>	<b>Rodzaj kryterium</b>	<b>Spełnia TAK/NIE</b>	<b>Skala punktowa</b>	<b>Przyznane punkty</b>
1	<b>Wpływ projektu na polityki horyzontalne</b>	Czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na poniższe polityki horyzontalne?: <ul style="list-style-type: none"> <li>• równość szans,</li> <li>• społeczeństwo informacyjne,</li> <li>• środowisko.</li> </ul>	K		-	-
2	<b>Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans</b>	Czy realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na politykę równych szans? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tak (1)</li> <li>• Nie (0)</li> </ul>	D	-	0-1	
3	<b>Wpływ realizacji projektu na politykę środowiska</b>	Czy realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na politykę środowiska? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tak (1)</li> <li>• Nie (0)</li> </ul>	D	-	0-1	
4	<b>Wpływ realizacji projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego</b>	Czy realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na politykę społeczeństwa informacyjnego? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tak (1)</li> <li>• Nie (0)</li> </ul>	D	-	0-1	
<b>Maksymalna liczba punktów z sekcji</b>			<b>3</b>	<b>Suma przyznanych punktów</b>		

<b>Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania z sekcji 1, 2, 3, 4 (z oceny kryteriów dodatkowych):</b>	<b>14</b>
<b>Minimalna liczba punktów, warunkująca uzyskanie pozytywnej oceny merytorycznej (25% punktów możliwych do zdobycia na podstawie oceny dodatkowych kryteriów merytorycznych):</b>	<b>4</b>
<b>Suma przyznanych punktów ze wszystkich sekcji oceny kryteriów merytorycznych:</b>	

## 2. Kryteria sektorowe

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	Rodzaj kryterium	Spełnia TAK/NIE	Skala punktowa	Przyznane punkty
1	Realizacja projektu w aspekcie atrakcyjności turystycznej	Czy projekt wpisuje się w Program Rozwoju Turystyki dla Województwa Dolnośląskiego?	K		-	-
2	Nowe, ulepszone produkty/usługi z zakresu turystyki	Czy projekt zakłada: <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozwój dotychczasowej oferty turystycznej Wnioskodawcy (1)</li> <li>• wprowadzenie nowych usług/produktów turystycznych w stosunku do dotychczasowej oferty Wnioskodawcy (2)</li> </ul>	D	-	0-1-2	
3	Powiększanie bazy noclegowej	Czy projekt zakłada zwiększenie bazy noclegowej Wnioskodawcy? <ul style="list-style-type: none"> <li>• nie zakłada zwiększenia bazy noclegowej (0)</li> <li>• do 20% w stosunku do stanu przed realizacją projektu, (1)</li> <li>• do 30% w stosunku do stanu przed realizacją projektu, (2)</li> <li>• powyżej 30% w stosunku do stanu przed realizacją projektu (3)</li> </ul>	D	-	0-1-2-3	
4	Współpraca w zakresie realizowanego projektu	Czy Wnioskodawca posiada porozumienie o współpracy w zakresie realizowanego projektu z instytucjami działającymi na rzecz rozwoju turystyki oraz/lub innymi przedsiębiorstwami? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tak (2)</li> <li>• Nie (0)</li> </ul>	D	-	0-2	
5	Współpraca w zakresie działalności turystycznej	Czy Wnioskodawca oferuje usługi/produkty turystyczne wspólnie z innymi podmiotami działającymi w obszarze turystyki? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tak, (1)</li> <li>• Nie, (0).</li> </ul>	D	-	0-1	
6	Wykorzystanie Internetu	Czy Wnioskodawca wykorzystuje Internet świadcząc usługi z dziedziny turystyki? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tak (1)</li> <li>• Nie (0)</li> </ul>	D	-	0-1	
7	Zastosowanie ICT	Czy projekt zakłada zakup lub unowocześnienie specjalistycznego oprogramowania wspierającego procesy zarządzania przedsiębiorstwem lub umożliwiającego wprowadzenie nowych usług (np.: świadczonych przez Internet) lub/i zakup sprzętu ICT (np.: sieć komputerowa, serwer)? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tak (2)</li> <li>• Nie (0)</li> </ul>	D	-	0-2	
8	Posiadanie strony internetowej	Czy Wnioskodawca posiada aktywną stronę internetową? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tak (1)</li> <li>• Nie (0)</li> </ul>	D	-	0-1	
9	Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu	Jaki przyrost zatrudnienia brutto zostanie osiągnięty przez Projektodawcę w wyniku realizacji projektu? <ul style="list-style-type: none"> <li>• poniżej 5% (0)</li> <li>• od 5% do 10% (2)</li> <li>• powyżej 10% (4)</li> </ul>	D	-	0-2-4	
10	Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia	Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt? <ul style="list-style-type: none"> <li>• równa bądź niższa od średniej w województwie (0)</li> <li>• wyższa do 4 punktów procentowych od średniej w województwie (1)</li> <li>• wyższa od średniej w województwie o ponad 4 punkty procentowe (2)</li> </ul>	D	-	0-1-2	

<b>Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie wszystkich kryteriów sektorowych:</b>	<b>18</b>
<b>Minimalna liczba punktów, warunkująca uzyskanie pozytywnej oceny merytorycznej (25% punktów możliwych do zdobycia na podstawie oceny kryteriów sektorowych):</b>	<b>5</b>
<b>Suma przyznanych punktów za kryteria sektorowe:</b>	

### 3. Zdarzenia

		TAK	NIE	UZASADNIENIE
I	Wniosek zawiera błędy formalne (zwrócenie wniosku do ponownej oceny formalnej).			
II	Istnieje potrzeba dodatkowych wyjaśnień ze strony Wnioskodawcy w zakresie interpretacji zapisów wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.			
III	Istnieje potrzeba uzyskania opinii eksperta dotyczącej skomplikowanej kwestii/zagadnienia.			
IV	Wycofanie się z oceny projektu.			

### 4. Wynik oceny merytorycznej

	Kryteria merytoryczne	Kryteria sektorowe
Suma punktów przyznanych podczas oceny:		
Minimalna liczba punktów, warunkująca uzyskanie pozytywnej oceny merytorycznej (25% punktów możliwych do zdobycia na podstawie oceny):	4	5

Łączna suma punktów przyznanych podczas oceny kryteriów merytorycznych i sektorowych:	
---	--

	TAK	NIE
Projekt spełnia wszystkie kryteria kluczowe:		
Projekt osiągnął minimum 25% punktów możliwych do zdobycia na podstawie dodatkowych kryteriów merytorycznych i minimum 25% punktów w ramach dodatkowych kryteriów sektorowych		

Rekomendowana kwota dofinansowania: .....

#### UZASADNIENIE OCENY:

.....  
 .....

#### Członek oceniający:

Imię i nazwisko: .....

Data: .....

Czytelny podpis: .....